

Зарисовки с натуры.

С 4 по 7 октября 2017 года на ВДНХ в очередной раз прошла крупнейшая агропромышленная выставка «Золотая осень».

Большой интерес к выставке проявили российские регионы: коллективные стенды представили 47 субъектов РФ, в том числе самыми масштабными были экспозиции Тульской, Ростовской и Ленинградской областей, Республик Татарстан, Башкортостан и Мордовия, Ставропольского края.

Мне довелось принять участие в выставке (в качестве гостя) и я решил поделиться своими впечатлениями.

Что понравилось?

Во – первых, организация и формат представления участниками себя и своих достижений и успехов в реализации аграрной политики. Каждый субъект Российской Федерации в лице министерства сельского хозяйства, либо департамента сельского хозяйства представлял свою экспозицию, демонстрировал на экранах мониторов, на плакатах фото и видеоматериалы, а также представлял продукцию сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.

Во-вторых, и это, на мой взгляд, явилось главным достижением выставки - каждую экспозицию, а фактически свой регион, представлял министр сельского хозяйства, либо руководители департаментов сельского хозяйства, то есть чиновники-аграрии самого высокого уровня. Благодаря такому формату, каждый посетитель мог, при желании, задать вопросы такими высоким руководителям и получить на них ответы.

Я не преминул воспользоваться такой возможностью и смог пообщаться с некоторыми из них. А вопросы, которые мне удалось обсудить, касались обеспечения пищевой безопасности и их роли в решении этой проблемы.

Должен сказать, что я давно профессионально занимаюсь вопросами пищевой безопасности и не понаслышке знаю, как в реальности обстоят дела на пищевых предприятиях. Недавно я решил попробовать докопаться до корневой причины, «откуда растут ноги» у этой проблемы. И в журнале «Стандарты и качество» (№8, 2017год) вышла моя статья, которая называется «Пищевая безопасность-хронология событий». В ней я попытался проанализировать последовательно изданные на самом высоком уровне основополагающие документы, в которых был сформирован тот вектор по обеспечению продовольственной безопасности, одной из составляющих которой является пищевая безопасность. Это «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности», Федеральный закон №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», Указы Президента, Распоряжения Правительства, Программы, Планы мероприятий и т.п.

Какой же я сделал вывод?

Все планируемые действия в соответствии с указанными документами каким-то образом касаются пищевой продукции, но сказать, что их выполнение позволит нашей стране встать в один ряд со странами Европы по обеспечению пищевой безопасности, думаю, нельзя.

Почему? Да потому, что все мероприятия касаются министерств, ведомств и т.п. (Роспотребнадзора, Минсельхоза России, Минпромторга России, Минэкономразвития России, Минкомсвязи России, Россельхознадзора, Федерального агентства научных организаций России, Российской академии наук, Росстандарта и т.д., и т.п.), а не непосредственно пищевых предприятий, которые должны выпускать безопасную пищевую продукцию.

Задача всех структур, которые олицетворяют в своем лице государство, создать условия для выпуска пищевыми предприятиями безопасной продукции, причем таких

условий, чтобы у предприятия не было другого выхода, как выпускать безопасную пищевую продукцию.

А в следующем номере журнала «Стандарты и качество» (№9, 2017 год) я по результатам анализа и собственного опыта сделал вывод, что проблема обеспечения пищевой безопасности в нашей стране напрямую зависит от компетентности руководителей, начиная от генеральных директоров пищевых предприятий и заканчивая высшими чиновниками – аграриями-руководителями министерств сельского хозяйства, их заместителями, руководителями департаментов. Под компетентностью я понимаю знания именно по вопросам обеспечения пищевой безопасности.

Вот именно эти вопросы я и инициировал при общении с руководителями-аграриями, представляющими свои области на выставке, и был приятно удивлен результатами этих общений.

Далее - только факты:

Министр сельского хозяйства Калининградской области Шевцова Наталья Евгеньевна. Очень внимательно и с пониманием отнеслась к тому, что я предложил обсудить. Большим плюсом было то, что она пришла в министерское кресло с большим опытом работы на пищевом предприятии. Ей не надо было объяснять, что такое ХАССП, что такое критические контрольные точки, что такое ИСО 22000. С большим интересом она выслушала мои предложения по решению вопросов пищевой безопасности и изъявила желание ознакомиться в журнале «Стандарты и качество» с моими статьями на эту тему и продолжить общение после ознакомления с ними.

Заместитель министра сельского хозяйства Краснодарского края Тимофеев Михаил Николаевич. Также очень внимательно отнесся к моим вопросам и предложениям. Поделится своим видением, как будут решаться вопросы пищевой безопасности в Краснодарском крае и своими перспективами решения этих вопросов в Министерстве сельского хозяйства РФ. Обменялись контактами и договорились о продолжении общения и обсуждении вопросов пищевой безопасности.

Очень сильное впечатление произвел представитель Ульяновской области, а именно «Проектного офиса по развитию сельских территорий и садоводства» Низамов Марат Иршатович. После общения с ним у меня сложилось впечатление, что та масштабная работа, которая проводится в Ульяновской области при поддержке Министерства сельского хозяйства, не может не дать результатов, потому что, на мой взгляд, работа ведется по всем направлениям. От поддержки фермерских хозяйств, до оказания им помощи в повышении квалификации и по многим другим вопросам их реальной деятельности. Мне очень понравилось, что, по словам Марата Иршатовича, эти фермеры сами хотят получать знания, чтобы профессионально заниматься тем видом деятельности, который требует именно глубоких знаний, в том числе и по обеспечению пищевой безопасности. В результате мы наметили определенные шаги по совместной деятельности с пищевыми предприятиями области.

Очень хорошее впечатление осталось от общения с Генеральным директором ООО «Братья Чебурашкины» Владиславом Чебурашкиным. Руководителя, который занимается своим делом не только для зарабатывания прибыли, но и для того, чтобы видеть довольные удовлетворенные лица своих потребителей, видно сразу. На моих глазах он завел разговор с ребенком, который с удовольствием дегустировал продукцию, а он у него, как у взрослого, спрашивал, понравился ли ему йогурт. Это дорогого стоит.

Общение с сыроваром Олегом Сиротой оставило, пожалуй, больше вопросов, чем ответов. На мой вопрос, как Вы решаете вопросы пищевой безопасности, он ответил - «А зачем мне это, у меня все хорошо?» На мой вопросительный взгляд он продолжил: «Ведь Роспотребнадзор все равно чего-нибудь найдет». К сожалению, продолжить разговор не удалось, но и этого короткого диалога хватило, чтобы сделать вывод: Господин Сирота считает, что обеспечение пищевой безопасности нужно для отмазки от Роспотребнадзора и прочих надзорных органов, а не для того, чтобы не нанести вред здоровью потребителя. Я не был на предприятии Олега Сироты и может быть у него действительно выполняются все требования стандартов по пищевой безопасности, есть план ХАССП и т.п. Но впечатление сложилось довольно двусмысленное. Может быть, находясь на определенном уровне популярности, имея возможность позиционировать себя как одного из немногих предпринимателей, решившихся осваивать эту совсем непростую область деятельности - сыроварение, он не уделяет должного внимания пищевой безопасности, а может все обстоит как нельзя лучше. В общем, с удовольствием буду наблюдать за его успехами.

Я мог бы еще много рассказать о своих впечатлениях от общения с людьми, действительно заинтересованными в результатах своего труда, будь то Министерство, либо пищевое предприятие, но одна встреча оставила очень горький осадок и я не могу не поделиться впечатлением от этой встречи.

Член правительства Ивановской области, директор департамента сельского хозяйства Астафьев Евгений Геннадьевич. Как и другим высокопоставленным чиновникам, я задал ему тот же вопрос: «Как Вы относитесь к проблеме обеспечения пищевой безопасности в Вашем регионе?». То, что я услышал в ответ, повергло меня в некоторое смятение: «А зачем мне это?». Мой следующий вопрос был уже из категории уточняющих: «Но ведь Департамент сельского хозяйства, который Вы возглавляете, несет ответственность за состояние дел с пищевой безопасностью в Вашем регионе?». Ответ был еще более неожиданным: «Мы орган власти, мы не занимаемся пищевой безопасностью. В Положении о Департаменте нет упоминания о пищевой безопасности, и в моей должностной инструкции у меня нет обязанностей заниматься этой проблемой». Мне ничего не оставалось, как ретироваться, сказав на прощанье, что я, видимо, обратился со своим вопросом не по адресу.

Тем не менее, меня сильно зацепил этот разговор, и я решил взглянуть на это Положение. И вот что я увидел:

Основные задачи Департамента:

Создание условий для:

- Проведения государственной аграрной политики
-
- Производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Полномочия Департамента:

-
- Осуществляет реализацию государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, государственных программ Ивановской области и иных программ в сфере агропромышленного комплекса.

Пожалуй, этого достаточно для того, чтобы напомнить господину Астафьеву, что в 2010 году Указом президента была утверждена «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», которая является одним из главных документов по обеспечению национальной безопасности. А стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны БЕЗОПАСНОЙ сельскохозяйственной продукцией...и продовольствием. Ведь именно об этом идет речь в

Положении о Департаменте. Может быть директор департамента давно не заглядывал в это Положение?

Я до сих пор считал, и думаю, что так оно и должно быть – Министерство сельского хозяйства является связующим звеном между законодательной властью и предприятиями аграрного комплекса, которое должно управлять этим аграрным комплексом, проводя в жизнь аграрную политику государства, в том числе реализуя основную задачу обеспечения всех людей в стране безопасной пищевой продукцией. Видимо г-ну Астафьеву и его единомышленникам нужно действительно вписать в должностную инструкцию обязанности заниматься пищевой безопасностью. Но думаю, даже это не поможет. Это неплохая пища для размышления. Ведь чтобы чем-то профессионально заниматься, нужны знания, и конечно опыт. На этом примере очень четко просматривается глобальная проблема, о которой, наверное, есть смысл задуматься тем, кто принимает решения в этой сфере - компетентность тех, кто руководит в нашей стране аграрной отраслью.